



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
Διεύθυνση : Φλέμινγκ & Ερ. Σταυρού
Ταχ. Κώδικας : 35131 ΛΑΜΙΑ
Πληροφορίες : Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Τηλέφωνο : 22313 51577
e-mail : v.karanasios@lamia-city.gr

Λαμία, 16 / 11 / 2023
Αριθμ. πρωτ. : Δ.Υ.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ : Μη άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθμ. 355/2023 Απόφασης Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας .

Τίθενται υπόψη σας :

1. Με την από 30-01-2008 και με Α.Π.Κ. : 614/ΤΠ/46/11-02-2008 στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Λαμίας **αγωγή (αρνητική - άρθρο 1108 ΑΚ)** των : **1.** Ανθούλας Καββαδία-Τσατζαλή, **2.** Ηλία Δ. Τσατζαλή, **3.** Ζωήτσας Δ Τσατζαλή κατά των : **1.** Ευσταθίου Κ. Καρπέτα , **2.** Ιωάννη Ε. Ζήσιμου ζητήθηκε να αναγνωριστεί ότι τμήμα δρόμου / εδαφική λωρίδα συνολικής επιφάνειας 403 τ.μ. , που είναι πάροδος της οδού Σαρανταπόρου, στη θέση «Τρύπιο Λιθάρι» στην περιοχή Αφανού Λαμίας και χρησιμοποιείται ως δίοδος από τους παρόδιους ιδιοκτήτες για τις επικοινωνιακές ανάγκες των ακινήτων τους , ανήκει κατά κυριότητα σε αυτούς και αποτελεί τμήμα της ιδιοκτησίας τους .

2. Με την από 28-12-2008 και με Α.Π.Κ. : 122/ΤΠ/20/16-01-2009 στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Λαμίας **ανακοίνωση δίκης με προσεπίκλησης σε αναγκαστική παρέμβαση** των : **1.** Ιωάννη Ε. Ζήσιμου, **2.** Ευσταθίου Κ. Καρπέτα **προς** το Δήμο Λαμιέων **και κατά** των : **1.** Ανθούλας Καββαδία-Τσατζαλή, **2.** Ηλία Δ. Τσατζαλή, **3.** Ζωήτσας Δ Τσατζαλή ζητήθηκε από το Δήμο Λαμιέων να παρέμβει στην ανωτέρω με

Α.Π.Κ. : 614/ΤΠ/46/11-02-2008 στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Λαμίας **αγωγή**, προκειμένου να προστατεύσει την ανωτέρω επίδικη δημοτική – αγροτική οδό, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Ιωάννη Ε. Ζήσιμου . **Ο Δήμος Λαμιέων δεν παρενέβη στη με Α.Π.Κ. : 614/ΤΠ/46/11-02-2008 στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Λαμίας αγωγή (αρνητική - άρθρο 1108 ΑΚ) .**

3. Με την **υπ' αριθμ. 195/2012** απόφαση Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λαμίας το δικαστήριο αναγνώρισε τους **1.** Ανθούλα Καββαδία-Τσατζαλή, **2.** Ηλία Δ. Τσατζαλή, **3.** Ζωήτσα Δ. Τσατζαλή συγκύριους της επίδικης έκτασης, συνολικής επιφάνειας 403 τ.μ.

4. Ο Ιωάννης Ε. Ζήσιμος άσκησε στο Τριμελές Εφετείο Λαμίας τη με Α.Π.Κ. : 148/31-12-2012 **έφεση** κατά της **υπ' αριθμ. 195/2012** απόφασης Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λαμίας . **Ο Δήμος Λαμιέων δεν παρενέβη στη με Α.Π.Κ. : 148/31-12-2012 έφεση .**

5. Με την **υπ' αριθμ. 69/2015** απόφαση Τριμελούς Εφετείου Λαμίας **απορρίφτηκε** η με Α.Π.Κ. : 148/31-12-2012 **έφεση** του Ιωάννη Ε. Ζήσιμου .

6. Με την από 19-12-2016 και με Α.Π.Κ. : ΑΓ288/20-12-2016 στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας **αγωγή (αποζημίωσης λόγω αδιοπραξίας των διοικητικών οργάνων του Δήμου Λαμιέων-χρηματικής ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης)** του Ιωάννη Ε. Ζήσιμου και της Δήμητρας Κωστορρίζου - Ζήσιμου κατά του Δήμου Λαμιέων, ζητήθηκε : **α.** αποζημίωση συνολικού ποσού **27.308,69 ευρώ** για τον Ιωάννη Ε. Ζήσιμο και **26.809,10 ευρώ** για την Δήμητρα Κωστορρίζου – Ζήσιμου , νόμιμα από την επίδοση της αγωγής (από 31-12-2016) μέχρι την εξόφληση, **β.** να κηρυχτεί προσωρινά εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί **και γ.** να καταδικαστεί ο Δήμος Λαμιέων στη δικαστική τους δαπάνη . Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς των εναγόντων, ο Δήμος Λαμιέων δεν άσκησε παρέμβαση ούτε στον πρώτο ούτε στο δεύτερο βαθμό δικαιοδοσίας (αγωγή και έφεση) , με αποτέλεσμα αφενός οι **1.** Ανθούλα Καββαδία-Τσατζαλή, **2.** Ηλίας Δ. Τσατζαλής, **3.** Ζωήτσα Δ. Τσατζαλή να αναγνωριστούν κύριοι της ανωτέρω εδαφικής λωρίδας γης στην πολιτική δίκη και αφετέρου οι Ιωάννης Ε. Ζήσιμος και Δήμητρα Κωστορρίζου-Ζησίμου να αναγκαστούν να συνάψουν δουλεία διόδου, ποσού 3.300,00 ευρώ, χωρίς τον υπολογισμό των εξόδων μεταγραφής (σχετική είναι η υπ' αριθμ. 18870 / 30-01-2016 Πράξη σύστασης δουλείας διόδου του συμβολαιογράφου Λαμίας Κωνσταντίνου Θ. Ντελή) . Επιπρόσθετα οι ενάγοντες αναφέρουν ότι, έχοντας έννομο συμφέρον, σε όλη τη διάρκεια των δικαστικών διενέξεων αναζήτησαν από το Δήμο Λαμιέων έγγραφα στοιχεία, που θα αποδείκνυαν την ύπαρξη του επίμαχου δρόμου – και

ιδιαίτερα την υπ' αριθμ. 903/2006 οικοδομική άδεια, που εκδόθηκε στα ονόματα Παναγιώτης και Ευθυμία Αργυροπούλου – που όμως αυτά ουδέποτε τους χορηγήθηκαν .

7. Με την υπ' αριθμ. **318/2022 απόφαση** Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας : **Α. Διατάσσεται ο χωρισμός του δικογράφου της αγωγής** ως εξής : Σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από τη νόμιμη κοινοποίηση της υπ' αριθμ. **318/2022 απόφασης στους** Ιωάννη Ε. Ζήσιμο και Δήμητρα Κωστορρίζου-Ζησίμου , **αυτοί (οι ενάγοντες) θα καταθέσουν αυτοτελές και ιδιαίτερο δικόγραφο**, που θα αφορά τις αξιώσεις τους λόγω της παράνομης - σύμφωνα με τους ισχυρισμούς τους - παράλειψης των οργάνων του Δήμου Λαμιέων να τους χορηγήσουν αντίγραφα διοικητικών εγγράφων, προκειμένου οι Ιωάννης Ζήσιμος και Δήμητρα Κωστορρίζου-Ζησίμου να υποστηρίξουν τις απόψεις τους ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων . **Για τη συζήτηση της εν λόγω αγωγής ορίστηκε νέα δικάσιμος στις 20/10/2022 . Β. Συζητήθηκε η αγωγή** ως προς την αξίωση των Ιωάννη Ε. Ζήσιμου και Δήμητρας Κωστορρίζου-Ζησίμου , αναφορικά με την παράλειψη του Δήμου Λαμιέων να παρέμβει στην ανακοινωθείσα σε αυτόν - με προσεπίκληση για την άσκηση αναγκαστικής παρέμβασης - δίκη στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Λαμίας, προκειμένου ο Δήμος Λαμιέων να υποστήριζε τον ισχυρισμό των Ιωάννη Ε. Ζήσιμου και Δήμητρας Κωστορρίζου-Ζησίμου ότι η επίδικη εδαφική λωρίδα ήταν δημοτική οδός . **Γ. Απορρίφτηκε η αγωγή ως προς αυτή την αξίωση** και απαλλάχθηκαν οι ενάγοντες από τα δικαστικά έξοδα του Δήμου Λαμιέων .

8. Με την από 15-4-2022 και με Α.Π.Κ. : ΑΓ72/28-4-2022 στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Λαμίας **αίτηση-κλήση-αγωγή (ιδιαίτερο και αυτοτελές δικόγραφο, με ορισμό δικασίμου στις 20/10/2022)** του Ιωάννη Ε. Ζήσιμου και της Δήμητρας Κωστορρίζου - Ζησίμου κατά του Δήμου Λαμιέων, ζητήθηκε : **α.** αποζημίωση συνολικού ποσού **25.000,00 ευρώ** για τον Ιωάννη Ε. Ζήσιμο και **25.000,00 ευρώ** για την Δήμητρα Κωστορρίζου – Ζησίμου , νόμιμα από την επίδοση της πρώτης αγωγής (από 31-12-2016) , διαφορετικά από 06-5-2022 (ημερομηνία επίδοσης της παρούσας αγωγής) , μέχρι την εξόφληση **και να καταδικαστεί ο Δήμος Λαμιέων στη δικαστική τους δαπάνη .**

Η αγωγή συζητήθηκε στις 20 Οκτωβρίου 2022 , με πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου Λαμιέων την κ. Αργυρούλα Γ. Γιαννακοπούλου (σχετική η υπ' αριθμ. 555 / 04-10-2022 – Α.Δ.Α. : 6ΧΛΦΩΛΚ-ΕΦΤ απόφαση Οικονομικής Επιτροπής) .

9. Εκδόθηκε η υπ' αριθμ. **355/2023 Απόφαση** Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας , που επιδόθηκε στο Δήμο Λαμιέων στις **01-11-2023 .**

Σύμφωνα με το διατακτικό της Απόφασης , απορρίπτεται η αγωγή ως προς τη Δήμητρα Κωστορρίζου – Ζησίμου , γίνεται εν μέρει δεκτή η αγωγή ως προς τον Ιωάννη Ζήσιμο του Ευαγγέλου , υποχρεώνεται ο Δήμος Λαμιέων να καταβάλει στον Ιωάννη Ζήσιμο του Ευαγγέλου το ποσό των 500,00 ευρώ, ως αποζημίωση για αποκατάσταση ηθικής βλάβης, έντοκα με επιτόκιο 6% ετησίως από την ημερομηνία επίδοσης της αγωγής στις 06-02-2019 μέχρι 30-4-2019 και από 01-5-2019 μέχρι την πλήρη εξόφληση με το επιτόκιο που ορίζεται στο άρθρο 45 , παρ. 1 του ν. 4607/2019 **ΚΑΙ συμφωνίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων .**

Το δικαστήριο έλαβε υπόψη τα εξής πραγματικά περιστατικά :

➤ Η Δήμητρα Κωστορρίζου – Ζησίμου , σύζυγος του Ιωάννη Ζήσιμου, ουδέποτε ζήτησε από το Δήμο Λαμιέων τα αναφερόμενα στην αγωγή έγγραφα, προκειμένου αυτά να χρησιμοποιηθούν στα πολιτικά δικαστήρια, συνεπώς δεν νομιμοποιείται ενεργητικά για την άσκηση της αγωγής και γι'αυτό η αγωγή πρέπει να απορριφτεί , ως προς το μέρος που ασκείται από τη Δήμητρα Κωστορρίζου – Ζησίμου .

➤ Ο Ιωάννης Ζήσιμος του Ευαγγέλου με την υπ'αριθμ. πρωτ. **914/09-3-2015 αίτησή του** στην Υπηρεσία Δόμησης Δήμου Λαμιέων ζήτησε αντίγραφο της υπ'αριθμ. 903/2006 οικοδομικής άδειας (δύο ανεξάρτητες διώροφες κατοικίες με υπόγειο, κεραμοσκεπή και περιτοίχιση στη συνοικία "Αφανός" Δήμου Λαμιέων , στην εκτός σχεδίου θέση "Μεγάλο Λιθάρι") , για να την προσκομίσει στα πολιτικά δικαστήρια σε εκκρεμή δίκη του, ώστε να διαπιστωθεί ο χαρακτήρας της οδού, που περνά μπροστά από την ιδιοκτησία του, στην τοποθεσία "Τρύπιο Λιθάρι" Δήμου Λαμιέων . Η έφεση όμως του Ιωάννη Ζήσιμου κατά της υπ'αριθμ. 195/2012 απόφασης Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λαμίας συζητήθηκε στο ακροατήριο στις **10-02-2015** , επομένως ακόμα και αν ο Δήμος Λαμιέων - σε συνέχεια της υπ'αριθμ. πρωτ. 914 / 09-3-2015 αίτησης του Ιωάννη Ζήσιμου - του είχε χορηγήσει αντίγραφο της υπ'αριθμ. 903/2006 οικοδομικής άδειας την ίδια κιόλας ημέρα, το στοιχείο αυτό σε καμία περίπτωση δεν θα μπορούσε να προσκομιστεί στο Τριμελές Εφετείο Λαμίας , άρα ο Ιωάννης Ζήσιμος του Ευαγγέλου δεν υπέστη βλάβη από αυτή την αιτία .

➤ Το ιδιοκτησιακό καθεστώς της επιδικης λωρίδας γης έχει κριθεί τελεσίδικα από τα αρμόδια πολιτικά δικαστήρια (σχετική είναι η υπ'αριθμ. 69/2015 απόφαση Τριμελούς Εφετείου Λαμίας) , συνεπώς δεν γεννάται ζήτημα δικαστικής της αμφισβήτησης από το παρόν Δικαστήριο .

➤ Ο Ιωάννης Ζήσιμος του Ευαγγέλου έχει υποστεί ηθική βλάβη από τη στοιχειοθετηθείσα παρανομία , λόγω της μη έγκαιρης χορήγησης αντιγράφου του φακέλου της ανωτέρω οικοδομικής άδειας , γι' αυτό πρέπει να αναγνωρισθεί η υποχρέωση του Δήμου Λαμιέων να καταβάλει στον Ιωάννη Ζήσιμο του Ευαγγέλου το ποσό των 500,00 ευρώ , κατά μερική παραδοχή του σχετικού αγωγικού του αιτήματος, έντοκα με επιτόκιο 6% ετησίως (παράβαλε Ολ.Σ.Τ.Ε. 1531/2023) από την ημερομηνία επίδοσης της αγωγής στις 06-02-2019 μέχρι 30-4-2019 και από 01-5-2019 μέχρι την πλήρη εξόφληση, με το επιτόκιο που ορίζεται στο άρθρο 45 , παρ. 1 του ν. 4607/2019 .

➤ Τα δικαστικά έξοδα του Δήμου Λαμιέων και του Ιωάννη Ζήσιμου του Ευαγγέλου πρέπει να συμψηφιστούν , λόγω μερικής νίκης και μερικής ήττας τους (κατ' άρθρο 275, παράγραφος 1 , εδάφιο γ' του Κ.Δ.Δ.) .

10. Στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) του Δήμου Λαμιέων, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει με την υπ' αριθμ. 156883 / 15-9-2020 απόφαση Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας, που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 4224 / Β' / 30-9-2020, προβλέπεται μία θέση Προϊσταμένου Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας, Δικηγόρου – Νομικού Συμβούλου με σύμβαση έμμισθης εντολής αορίστου χρόνου (πάγια αντιμισθία), στην οποία υπηρετεί Νομικός Σύμβουλος, του οποίου ενασχόληση είναι αποκλειστικά η παροχή νομικών συμβουλών και γνωμοδοτήσεων προς το Δήμο Λαμιέων και τα όργανά του, η κατεύθυνση του χειρισμού των υποθέσεων από τους άλλους δικηγόρους, η διεύθυνση, εποπτεία, οργάνωση, προγραμματισμός και συντονισμός των εργασιών του Τμήματος.

11. Στο άρθρο 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ορίζεται ότι : « ...2. Δεν υπόκεινται σε έφεση αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενο τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ. ... Το αντικείμενο της διαφοράς προσδιορίζεται από το αμφισβητούμενο με την έφεση ποσό. 4. Επιτρέπεται πάντοτε να ασκηθεί έφεση : α) για έλλειψη δικαιοδοσίας ή αρμοδιότητας του δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση, ή β) για μη νόμιμη συγκρότηση ή σύνθεσή του, ή γ) αν η διαφορά έχει ως αντικείμενο περιοδική παροχή, ή δ) αν πρόκειται για φορολογική διαφορά με αντικείμενο την αναγνώριση ζημίας, η οποία δεν καλύπτεται με συμψηφισμό του συνολικού εισοδήματος που προσδιορίστηκε με την πρωτόδικη απόφαση αλλά είναι εκπεστέα, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, από το φορολογητέο εισόδημα επόμενων οικονομικά ετών, εφόσον το ποσό της εκπεστέας κατά τον τρόπο αυτόν ζημίας υπερβαίνει το ποσό των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ, ε) αν πρόκειται για την επιβολή προστίμων για παράβαση διατάξεων του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, εφόσον

προβάλλεται από τον διάδικο και προκύπτει, κατά τρόπο συγκεκριμένο, ότι η επίλυση της διαφοράς έχει για αυτόν ευρύτερες οικονομικές επιπτώσεις, **στ)** αν η προσβαλλόμενη απόφαση έρχεται σε αντίθεση με απόφαση άλλου δικαστηρίου που επιλύει υπόθεση φορολογικού αντικείμενου εκ κληρονομίας η οποία στηρίζεται στην ίδια νομική και πραγματική βάση ακόμη και για διαφορετικό διάδικο».

12. Ενόψει της προπαρατεθείσας διάταξης του άρθρου 92 , παρ.2 του Κ.Δ.Δ. , λαμβανομένου υπόψη ότι το αντικείμενο της ένδικης διαφοράς είναι μικρότερο των 5.000,00 ευρώ και ότι δεν συντρέχουν οι αναφερόμενοι στις περ. α', β', γ', δ', ε', στ' της παρ. 4 του άρθρου 92 του ανωτέρω Κώδικα λόγοι, η **υπ αριθμ. 355 / 2023 απόφαση** του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας **είναι ανέκκλητη και δεν μπορεί να ασκηθεί έφεση.**

ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, τις διατάξεις του άρθρου 72, παρ. 1, περιπτ. ιγ', και παρ. 2 του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α'87/7-6-2010), άρθρου 54 του Ν. 4447/2016 (ΦΕΚ 241 / Α' / 23-12-2016) , άρθρου 3, παρ. 1, περιπτ. ιη', και της παρ. 2 του Ν. 4623/2019 (ΦΕΚ Α' 134 / 9-8-2019), όπως τροποποιήθηκε από τις διατάξεις του άρθρου 10, παρ. 3 του Ν. 4674/2020 (ΦΕΚ Α' 53 / 11-3-2020), αντικαταστάθηκε από τις διατάξεις του άρθρου 40 παρ. 1 του Ν. 4735/2020 (ΦΕΚ Α' 197 / 12-10-2020) και ισχύει με το άρθρο 38 του Ν. 4795 / 2021 (ΦΕΚ 62 / Α' / 17-4-2021) , το άρθρο 37 του Ν. 4915 / 2022 (ΦΕΚ 63 / Α' / 24-3-2022) και το άρθρο 31 του Ν. 5013 / 2023 (ΦΕΚ 12 / Α' / 19-01-2023) , η λήψη απόφασης για τη μη άσκηση έφεσης κατά της υπ' αριθμ. **355/2023 Απόφασης Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας** .

**Ο Προϊστάμενος του Τμήματος
Νομικής Υπηρεσίας**

**Βλάσιος Γ. Καρανάσιος
Νομικός Σύμβουλος**

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:
Φ.906